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# *Monitoring Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Lepsza Przyszłość Ziemi Ryckiej”.*

Ewaluacja to obiektywna ocena projektu, programu lub polityki na wszystkich jego etapach, tj. planowania, realizacji i mierzenia rezultatów. Powinna ona dostarczyć rzetelnych i przydatnych informacji pozwalając wykorzystać zdobytą w ten sposób wiedzę w procesie decyzyjnym. Często dotyczy ona procesu określenia wartości lub ważności działania, polityki lub programu. Definicja ewaluacji opracowana przez Komisję Europejską w wytycznych w zakresie monitoringu i ewaluacji Europejskiego Funduszu Spójności oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego kładzie nacisk na zbadanie wpływu na zmianę otoczenia w wyniku przeprowadzonej interwencji publicznej (rozumianej jako dofinansowanie z funduszy unijnych). W dokumencie komisja podkreśla, że sama zmiana w kontekście funduszy unijnych jest generowana dwoma czynnikami: udziałem interwencji publicznej oraz czynnikami zewnętrznymi. Natomiast wpływ na otocznie jest rozumiany jako zmiana przypisywana wyłącznie interwencji publicznej. Komisja w odniesieniu do EFS oraz EFRR zaleca właśnie „ewaluację wpływu”, która ma za zadanie zweryfikować jaką zmianę dla beneficjenta spowodowało dofinansowanie unijne. Ze względu na termin przeprowadzania badania względem programu, projektu możemy wyróżnić:

- ewaluację formatywną (**ex-ante**) – przeprowadzaną przed realizacją programu /projektu, zasadniczym celem tego typu ewaluacji jest ocena na ile planowana interwencja z punktu widzenia potrzeb (sektora, beneficjentów) oraz spójna w zakresie planowanych celów i sposobów ich realizacji, diagnoza potrzeb i oczekiwań grupy docelowej, identyfikacja potencjalnych trudności w kontekście społecznym, gospodarczym, prawnym;

- ewaluację okresową (**mid-term**), która przeprowadzana jest w trakcie wdrażania programu. Jej efektem jest wstępna ocena interwencji i dostarczenie informacji do przygotowania dokumentów dla następnego okresu realizacji programu, projektu.

- ewaluację bieżącą (**on-going**), która przeprowadzana jest w trakcie wdrażania programu, jednak w przeciwieństwie do ewaluacji mid-term nie jest określony jej dokładny moment realizacji. Ewaluacja on-going przeprowadzana jest np. w przypadku, gdy monitorowanie ujawniło odchylenia od założonych wartości wskaźników. Jej efektem jest identyfikacja barier realizacji celów;

- ewaluację końcową (**ex-post**) - przeprowadzaną po zakończeniu realizacji programu /projektu, poddającą ocenie skuteczność i efektywność interwencji, jej trafność i użyteczność, a także stopień realizacji założonych celów oraz badanie długotrwałych efektów (oddziaływania) projektu/programu. Tego typu ewaluacja może stanowić cenne źródło informacji użytecznych przy planowaniu kolejnych interwencji.

Ewaluacja realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju wdrażanej przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Lepsza Przyszłość Ziemi Ryckiej” jest to ewaluacja typu on - going. Głównym celem przeprowadzonej ewaluacji jest bieżące i systematyczne badanie ilościowe i jakościowe całości procesu wdrażania LSR oraz funkcjonowania LGD.

Warsztat refleksyjny to element ewaluacji wewnętrznej on-going wprowadzony do realizacji w LGD Wytyczną Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Wytyczna 5/3/2017 z 18 sierpnia 2017 r.). Zgodnie z nią, na początku każdego roku LGD dokonuje ewaluacji wewnętrznej, której kulminacyjnym punktem jest przeprowadzanie ćwiczeń analityczno- refleksyjnych mających na celu dokonanie bieżącej analizy procesu wdrażania i jego efektów oraz zmian w otoczeniu LSR. Celem warsztatu jest lepsze zrozumienie osiąganych rezultatów, zmian otoczenia oraz przewidywanie zagrożeń związanych z realizacją wskaźników a poprzez to całej Strategii. Rozważania przeprowadzone w trakcie warsztatów mogą być również podstawą do podejmowania decyzji o ewentualnej zmianie kierunku działań – jeśli to będzie konieczne – oraz stanowią wkład w ewaluację ex-post.

**Stowarzyszenie LGD „Lepsza Przyszłość Ziemi Ryckiej”, przeprowadziło warsztat refleksyjny w terminie od 5 lutego 2021 r. do 19 lutego 2021 r. W warsztacie uczestniczyli członkowie Zarządu, członkowie Rady, Pracownicy Biura LGD oraz beneficjenci.**

**W związku z panującą sytuacją epidemiczną COVID-19, w trosce o bezpieczeństwo udział w warsztacie refleksyjnym odbył się w trybie obiegowym. Po zapoznaniu się z materiałem o stanie wdrażania LSR w okresie 2016-2020 potencjalni uczestnicy zostali poproszeni o informację zwrotną oraz odpowiedź na poniższe pytania.**

**Podczas warsztatu, podjęto dyskusję w oparciu o następujące zagadnienia:**

1. Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?
2. W jakim stopniu jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych wpływa na osiąganie wskaźników w zaplanowanym czasie?
3. W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?
4. W jakim stopniu wybierane projekty realizowane w ramach LSR przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i w jakim stopniu przyczyniają się do odpowiadania na potrzeby społeczności z obszaru LGD?
5. Czy przyjęty system wskaźników dostarcza wszystkie potrzebne informacje niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii?
6. Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?
7. Jaka jest skuteczność działania biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?
8. Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skuteczniej realizowała cele LSR?

Zaproszenie do udziału w warsztacie refleksyjnym zostało rozesłane pocztą elektroniczną do Członków Stowarzyszenia oraz Beneficjentów a także podane do publicznej wiadomości na stronie internetowej Stowarzyszenia [www.lokalnagrupadzialania.pl](http://www.lokalnagrupadzialania.pl) i gmin członkowskich. Do udziału w warsztacie refleksyjnym zaproszonych zostało 145 osób. Odpowiedzi udzieliło 5 osób.

Aby monitoring odzwierciedlał rzeczywisty stan i efekty wdrażanej LSR będzie on obejmował:

* analizę celów LSR uwzględniającą stopień osiągnięcia wskaźników przyjętych   
  w strategii,
* stopień wykorzystania budżetu LGD z uwzględnieniem wydatkowania środków na poszczególne przedsięwzięcia i działania własne LGD,
* analizę projektów realizowanych przez beneficjentów LSR,
* skuteczność działań realizowanych przez LGD w obrębie wdrażania LSR,
* analizę procedur wdrażania dla poszczególnych działań LSR.

Najważniejsze etapy monitoringu to:

* ocena wskaźników w oparciu o przygotowaną matrycę logiczną LSR,
* ocena stopnia realizacji budżetu wraz z planowaną liczbą operacji,
* sporządzanie raportów i sprawozdań z: realizacji operacji i projektów grantowych, funkcjonowania LGD oraz monitoringu.

Szczegółowa analiza i ocena prowadzonej przez LGD działalności odbywać się będzie:

* w czasie spotkań Zarządu oraz Rady LGD Stowarzyszenie LGD „Lepsza Przyszłość Ziemi Ryckiej”
* na podstawie analizy i oceny procesu wdrażania LSR, zawartej w raportach.

**Zestawienie naborów i limitów wniosków w 2016 r.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| LP | Przedsięwzięcie | Limit środków w ramach naboru | Liczba złożonych wniosków | Liczba wybranych wniosków | Udzielona przez LGD kwota wsparcia | Kwota podpisanych umów | Liczba zawartych umów |
| 1 | P. 1.1. | 1.400.000,00 | 10 | 6 | 1.118.115,00 | 300.000,00 | 1 |
| 2 | P.1.2 | 800.000,00 | 7 | 6 | 600.000,00 | 300.000,00 | 3 |
| 3 | P.3.1. | 1.500.000,00 | 0 | 9 | **0** | **0** | **0** |
| 4 | P.3.2. | 550.000,00 | 0 | 4 | **0** | **0** | **0** |
| 5 | P.4.1. | 60.000,00 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | P.4.2. | 60.000,00 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | P.4.3. | 80.000,00 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Razem:** | | **4.450.000,00** | **41** | **25** | **1.718.115,00** | **600.000,00** | **4** |

**Zestawienie naborów i limitów wniosków w 2017 r.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| LP | Przedsięwzięcie | Limit środków w ramach naboru | Liczba złożonych wniosków | Liczba wybranych wniosków | Udzielona przez LGD kwota wsparcia | Kwota zawartych umów | Liczba zawartych umów |
| 1 | P. 1.1. | - | - | - | - | - | - |
| 2 | P.1.2 | - | - | - | - | - |  |
| 3 | P.3.1. | 2.100.000,00 | 9 | 9 | 1.666.200,00 | 759.435,14 | 3 |
| 4 | P.3.2. | 770.000,00 | 4 | 4 | 625.891,00 | 294.169,00 | 3 |
| 5 | P.4.1. | 60.000,00 |  | 0 | 0 |  | 0 |
| 6 | P.4.2. | 60.000,00 |  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | P.4.3. | 80.000,00 |  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Razem:** | | **3.070.000,00** | **13** | **13** | **2.292.091,00** | **1.053.604,14** | **6** |

**AKTUALNE NABORY WNIOSKÓW w 2018 r.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| LP | Przedsięwzięcie | Limit środków w ramach naboru | Liczba złożonych wniosków | Liczba wybranych wniosków | Udzielona przez LGD kwota wsparcia | Kwota zawartych umów | Liczba zawartych umów |
| 1 | P. 1.1. | 1.281.537,00 | 13 | 5 | 1.117.152,00 | 556.693,61 | 3 |
| 2 | P.1.2 | 500.000,00 | 10 | 5 | 500.000,00 | 400.000,00 | 4 |
| 3 | P.2.1. | 50.000,00 | Operacja własna 1 | | 50.000,00 | Operacja własna 1 | |
| 4 | P.3.1. | 681.138,00 | 4 | 4 | 679.256,65 | 666.275,36 | 4 |
| 5 | P.3.2. | 394.109,00 | 2 | 2 | 380.577,00 | 295.373,00 | 2 |
| 6 | P.4.3. | 80.000,00 | 7 | 7 | 79.853,00 | 79.853,00 | 7 |
| **Razem:** | | **2.936.834,00** | **37** | **24** | **2.292.060,00** | **2.048.194,97** | **21** |

**Zestawienie naborów i limitów wniosków w 2019 r.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| LP | Przedsięwzięcie | Limit środków w ramach naboru | Liczba złożonych wniosków | Liczba wybranych wniosków | Udzielona przez LGD kwota wsparcia | Kwota zawartych umów | Liczba zawartych umów |
| 1 | P. 1.1. | - | - | - | - | - | - |
| 2 | P.1.2 | - | - | - | - | - | - |
| 3 | P.3.1. | 537.292,45 | 3 | 2 | 456.326,94 | 300.000,00 | 1 |
| 4 | P.3.2. | - | - | - | - | - | - |
| 5 | P.4.1. | - | - | - | - | - | - |
| 6 | P.4.2. | - | - | - | - | - | - |
| 7 | P.4.3. | - | - | - | - | - | - |
| **Razem:** | | **537.292,45** | **3** | **2** | **456.326,94** | **300.000,00** | **1** |

**Zestawienie naborów i limitów w 2020 r.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| LP | Przedsięwzięcie | Limit środków w ramach naboru | Liczba złożonych wniosków | Liczba wybranych wniosków | Udzielona przez LGD kwota wsparcia | Kwota zawartych umów | Liczba zawartych umów |
| 1 | P. 1.1. | 994.812,69 | 4 | 4 | 701.966,00 | ------ | ------ |
| 817.389,20 | 9 | Wybrane 3  Rezerwowe 3 | 633.907,00  622.082,00 | ------ | ------ |
| 2 | P.1.2 | 600.000,00 | 14 | Wybrane 6  Rezerwowe 3 | 600.000,00  300.000,00 | ------ | ------ |
| 3 | P.3.1. | 464.731,60 | 3 | 3 | 464.549,00 | 450.753,00 | 3 |
| 541.570,72 | 5 | 5 | 518.940,00 | ------ | ------ |
| 4 | P.3.2. | 180.458,00 | 1 | 1 | 180.457,00 | 180.457,00 | 1 |
| 67.806,92 | ------ | ------ | ------ | ------ | ------ |
| 5 | P.4.3. | - | - | - | - | - | - |
| **Razem:** | | **3.666.769,13** | **36** | **-** | **3.099.819,00** | **631.210,00** | **4** |

# *Działania komunikacyjne Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Lepsza Przyszłość Ziemi Ryckiej”.*

Celem realizowanych działań komunikacyjnych jest podniesienie poziomu wiedzy   
i świadomości społeczności lokalnej na temat Lokalnej Grupy Działania, realizowanych przez nią działań, a także wdrażanej za jej pośrednictwem strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, jak również odpowiednie przygotowanie beneficjentów do korzystania ze wsparcia finansowego oferowanego w ramach PROW 2014 – 2020.

Aby zapewnić każdemu członkowi społeczności LSR możliwość zapoznania się z informacją   
o celach, zasadach, przedsięwzięciach, konkursach konieczne jest, aby proces komunikacji miał charakter powszechny, systematyczny i aktualny. By osiągnąć powyższe założenie LGD wykorzystuje zróżnicowane narzędzia komunikacyjne takie jak:

- materiały informacyjno-promocyjne (ulotki, prezentacje, itp.);

- informacje on-line (strona internetowa LGD, strony gminne, mailing, newsletter, portale społecznościowe);

- media lokalne i regionalne (artykuły i ogłoszenia);

- spotkania bezpośrednie (spotkania z mieszkańcami LGD, z potencjalnymi beneficjentami operacji, spotkania doradcze, konsultacje);

- badania (ankiety, zbieranie opinii);

- lokalne kanały komunikacyjne (skuteczne sposoby przekazywania informacji w małych społecznościach)

Przyjęte przez LGD cele i działania komunikacyjne oraz dobrane do nich środki przekazu pozwalają na prowadzenie dialogu z mieszkańcami obszaru LGD w zakresie zasad   
i efektywności wdrażanej LSR, jak również umożliwiają pogłębianie diagnozy społeczności lokalnej i analizę jej potrzeb. Ponadto, możliwość aktywnego udziału w działaniach komunikacyjnych pozwala na budowanie świadomości społecznej mieszkańców i pobudzanie ich aktywność.

Lokalna Grupa Działania w ramach przyjętego planu komunikacji realizuje następujące cele komunikacji:

- aktualizacja LSR oraz w zależności od potrzeb działania korekcyjne w czasie wdrażania;

- informowanie mieszkańców LGD o ogólnych założeniach i zasadach wdrażania LSR;

- informowanie potencjalnych wnioskodawców o zasadach i kryteriach uzyskania wsparcia z budżetu LSR;

- promocja planowanych i realizowanych działań związanych z wdrażaniem LSR;

- pozyskiwanie informacji zwrotnych od: potencjalnych wnioskodawców oraz mieszkańców w zakresie funkcjonowania LGD i jakości pomocy przez nią świadczonej oraz informacji o identyfikacji lokalnych zasobów i rekomendacji do dalszych działań.

Realizacji wyżej wymienionych celów komunikacji służą następujące działania komunikacyjne:

- kampanie informacyjno-konsultacyjne w zakresie prac nad LSR;

- kampanie informacyjno-promocyjne nt. głównych założeń LSR i zasad jej wdrażania;

- kampanie informacyjno-edukacyjne nt. procedur i zasad oceniania i wyboru operacji przez LGD;

- badania satysfakcji potencjalnych wnioskodawców w zakresie funkcjonowania LGD   
i jakości świadczonej pomocy;

- badania efektywności działań służących wdrażaniu LSR w tym również diagnoza zasobów lokalnych i rekomendacji.

# Cele i przedsięwzięcia zdefiniowane w Lokalnej Strategii Rozwoju Lokalnej Grupy Działania „Lepsza Przyszłość Ziemi Ryckiej”

**CEL OGÓLNY I**

**Rozwój gospodarczy obszaru z wykorzystaniem lokalnego potencjału**

**Cel szczegółowy 1 -** Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości w kierunku wzrostu zatrudnienia

**Cel szczegółowy 2 -** Tworzenie sprzyjających warunków dla rozwoju działalności gospodarczej

**Przedsięwzięcie 1.1.** - Rozwój działalności gospodarczej na obszarze - przedsięwzięcie to jest odpowiedzią na zdiagnozowane w LSR problemy i wnioskami z analizy konsultacji społecznych związane z wysokim bezrobociem, małą liczbą miejsc pracy i stosunkowo niskim wskaźnikiem przedsiębiorczości. Rozwijanie podmiotów gospodarczych jest jedną z form skutecznego przeciwdziałania bezrobociu, podnoszenia poziomu aktywności zawodowej społeczeństwa, a także stymulowania rozwoju gospodarczego i społecznego obszaru. Premiowane będą przedsięwzięcia wdrażające nowe technologie i innowacje, uwzględniające ochronę środowiska i zmiany klimatu. Premiowane są też operacje generujące nowe miejsca pracy. Sposób realizacji – konkurs.

**Przedsięwzięcie 1.2** - Zakładanie nowej działalności gospodarczej na obszarze - Przedsięwzięcie jest odpowiedzią na zdiagnozowane w LSR problemy i wnioski z konsultacji społecznych związane z wysokim bezrobociem, małą liczbą miejsc pracy i stosunkowo niskim wskaźnikiem przedsiębiorczości. Powstawanie nowych podmiotów gospodarczych jest jedną z form skutecznego przeciwdziałania bezrobociu, podnoszenia poziomu aktywności zawodowej społeczeństwa, a także stymulowania rozwoju gospodarczego i społecznego obszaru. Premiowane będą przedsięwzięcia zakładające tworzenie nowych miejsc pracy, oraz takie, które dają  
zatrudnienie osobom z grup defaworyzowanych. Sposób realizacji – konkurs.

**Przedsięwzięcie 2.1** –Inkubator wsparcia przedsiębiorców lokalnych– przedsięwzięcie jest odpowiedzią na zdiagnozowane w LSR problemy ora wypracowane wnioski z konsultacji społecznych związane z wysokim bezrobociem, małą liczbą miejsc pracy i stosunkowo niskim wskaźnikiem przedsiębiorczości. Celem przedsięwzięcia jest wsparcie podmiotów gospodarczych poprzez stworzenie platformy internetowej dla biznesu oraz szkoleń pod kątem rozwoju przedsiębiorczości na obszarze. Rezultatem ma być stymulowanie rozwoju gospodarczego i przygotowanie osób do świadczenia usług turystom Sposób realizacji – operacja własna

**CEL OGÓLNY I I**

**Poprawa poziomu i jakości życia mieszkańców**

**Cel szczegółowy 3 -** Wzmocnienie kapitału społecznego poprzez integrację i aktywizację społeczności lokalnej

**Cel szczegółowy 4 -** Zachowanie dziedzictwa lokalnego i promocja obszaru w oparciu o uwarunkowania przyrodnicze, historyczne i dziedzictwo kulturowe

**Przedsięwzięcie 3.1** - Budowa, modernizacja obiektów z przeznaczeniem na cele rekreacyjne i kulturalne – przedsięwzięcie jest odpowiedzią na zdiagnozowane problemy i konsultacje z mieszkańcami, analizę fiszek projektowych i związane jest z ubogą i niedostateczną infrastrukturą turystyczną i rekreacyjną obszaru. Wspierane będą inwestycje z przeznaczeniem na cele niekomercyjne. Preferowane będą operacje, które będą miały wpływ na poprawę środowiska naturalnego lub klimatu obszaru, wpłyną na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru, będą innowacyjne i skierowane będą do grup defaworyzowanych – sposób realizacji – konkurs

**Przedsięwzięcie 3.2** – Budowa i modernizacja obiektów na cele turystyczne - przedsięwzięcie jest odpowiedzią na zdiagnozowane problemy i wyniki konsultacji z mieszkańcami, analizę fiszek projektowych i związane jest z ubogą i niedostateczną ofertą turystyczną i rekreacyjną obszaru. Preferowane będą operacje, które wpłyną na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru, będą innowacyjne i będą uwzględniały ochronę środowiska- sposób realizacji – konkurs

**Przedsięwzięcie 3.3** – wydarzenia promujące walory obszaru. - przedsięwzięcie jest odpowiedzią na zdiagnozowane potrzeby obszaru i na wnioski z konsultacji. Ma wykorzystać potencjał nowych organizacji pozarządowych by wspomóc trzeci sektor i wzmocnić organizacje, a także zachęcić je do poszukiwania różnych źródeł finansowania swoich działalności oraz włączenie grup defaworyzowanych - planuje się działanie w formie imprez promujących walory obszaru– sposób realizacji – działanie w ramach aktywizacji.

**Przedsięwzięcie 3.4** - Wzmocnienie kapitału społecznego – przedsięwzięcie jest odpowiedzią na potrzeby szkoleniowe pracowników Biura i Rady, którzy dla sprawnej i właściwej obsługi projektu. Będą uczestniczyli w cyklu szkoleń przygotowujących ich do wyboru projektów do realizacji, obsługi Biura zgodnie z procedurami i właściwej obsługi beneficjentów – zadanie wykonane będzie w ramach aktywizacji

**Przedsięwzięcie 4.1** - Imprezy, wystawy i spotkania integracyjne w tym dotyczące ochrony środowiska i zmian klimatu - przedsięwzięcie jest odpowiedzią na zdiagnozowane problemy obszaru, jest też odpowiedzią na wnioski z konsultacji z mieszkańcami i ma na celu zaktywizować obszary o małym zaangażowaniu mieszkańców w życie społeczne gminy. Preferowane będą operacje, które łączyć będą działania różnych sektorów, będą innowacyjne, będą kierowane do grup  
defaworyzowanych – sposób realizacji – projekt grantowy – konkurs

**Przedsięwzięcie 4.2** – imprezy i spotkania związane z turystyką i promocją turystyczną obszaru – przedsięwzięcie jest odpowiedzią na zdiagnozowane problemy obszaru, jest też odpowiedzią na wnioski z przeprowadzonych konsultacji. Ma zachęcić mieszkańców do tworzenia innowacyjnych projektów, które przyciągną turystów na obszar LGD. Preferowane będą operacje wykorzystujące zasoby dziedzictwa kulturowego obszaru, będą dobrze promowały jego zasoby, będą uwzględniały ochronę środowiska i zmiany klimatu. – sposób realizacji –projekt grantowy- konkurs

**Przedsięwzięcie 4.3** - Wydawnictwa promujące walory przyrodnicze i turystyczne obszaru - przedsięwzięcie jest odpowiedzią na zdiagnozowane problemy i konsultacje z mieszkańcami, analizę fiszek projektowych i związane jest z ubogą i niedostateczną ofertą turystyczną. Preferowane będzie opracowanie takiej publikacji która wpłynie na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru, będzie innowacyjna i skierowana będzie do grup defaworyzowanych – sposób realizacji konkurs

**Przedsięwzięcie 4.4** – promocja dziedzictwa przyrodniczego obszaru – przedsięwzięcie jest odpowiedzią na zdiagnozowane potrzeby obszaru i na wnioski z konsultacji. Ma za zadanie wykorzystać doświadczenia partnerów biorących udział w projekcie do poszerzenia oferty turystycznej obszaru. – sposób realizacji projekt współpracy

Analiza poziomu osiągnięcia celów i wskaźników LSR – wg podpisanych umów/ rozliczonych projektów

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Cel ogólny I | Rozwój gospodarczy obszaru z wykorzystaniem lokalnego potencjału | | | | | |
|  | Wskaźniki oddziaływania dla celu ogólnego | Jednostka miary | Stan początkowy 2016 r. | Wartość osiągnięta w monitorowanym okresie | Wartość osiągnięta od początku wdrażania LSR | Plan do 2023 roku |
| Wo. 1.0 | Wzrost liczby podmiotów gospodarki narodowej przypadająca na 1000 mieszkańców | Szt. | 106,9 | 124,0 | 124,0 | 108 |
| Cel szczegółowy 1. Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości w kierunku wzrostu zatrudnienia | | | | | | |
|  | Wskaźniki rezultatu dla celu szczegółowego | Jednostka miary | Stan początkowy 2016 r. | Wartość osiągnięta w monitorowanym okresie | Wartość osiągnięta od początku wdrażania LSR | Plan do 2023 roku |
| Wr. 1.1. | Liczba utworzonych miejsc pracy w istniejących firmach | Szt. | 0 | 0 | 11 | 26 |
| Liczba utrzymanych miejsc pracy w istniejących firmach | szt | 0 | 0 | 50,6 | 81 |
| Wr. 1.2. | Liczba miejsc pracy w nowo utworzonych firmach | Szt. | 0 | 0 | 18,1 | 36 |
| Liczba utrzymanych miejsc pracy w nowoutworzonych firmach | szt | 0 | 0 | 18,1 | 36 |
|  | Wskaźniki produktu dla celu szczegółowego | Jednostka miary | Stan początkowy 2016 r. | Wartość osiągnięta w monitorowanym okresie | Wartość osiągnięta od początku wdrażania LSR | Plan do 2023 roku |
| Wp. 1.1 | Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa | Szt. | 0 | 0 | 7 | 18 |
| Wp. 1.2 | Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa | Szt. | 0 | 0 | 10 | 19 |
| Cel szczegółowy 2. Tworzenie sprzyjających warunków dla rozwoju działalności gospodarczej | | | | | | |
|  | Wskaźniki rezultatu dla celu szczegółowego | Jednostka miary | Stan początkowy 2016 r. | Wartość osiągnięta w monitorowanym okresie | Wartość osiągnięta od początku wdrażania LSR | Plan do 2023 roku |
| Wr. 2.1. | Liczba osób, która skorzystała z inkubatora wsparcia | osoby | 0 | 0 | 117 | 100 |
|  | Wskaźniki produktu dla celu szczegółowego | Jednostka miary | Stan początkowy 2016 r. | Wartość osiągnięta w monitorowanym okresie | Wartość osiągnięta od początku wdrażania LSR | Plan do 2023 roku |
| Wp. 2.1 | Liczba działań w ramach tej operacji | Szt. | 0 | 0 | 6 | 6 |
| Cel ogólny II | Poprawa poziomu i jakości życia mieszkańców | | | | | |
|  | Wskaźniki oddziaływania dla celu ogólnego | Jednostka miary | Stan początkowy 2016 r. | Wartość osiągnięta w monitorowanym okresie | Wartość osiągnięta od początku wdrażania LSR | Plan do 2023 roku |
| Wo. 2.1 | Wzrost odsetka osób deklarujących poprawę warunków i jakości życia na terenie LGD | osoby | 30% | 0 | 53,89% | Wzrost o 10% w stosunku do 2016 roku |
| Wo. 2.2 | Wzrost odsetka osób deklarujących poczucie więzi z obszarem zamieszkania | osoby | 30% | 0 | 53,13% | Wzrost o 10% w stosunku do 2016 roku |
| Wo. 2.3 | Wskaźnik ruchu turystycznego (ilość udzielonych noclegów na 1000 mieszkańców) | osoby | 116,28 | 111,23 | 111,23 | 130 |
| Cel szczegółowy 3. Wzmocnienie kapitału społecznego poprzez integrację i aktywizację społeczności lokalnej | | | | | | |
|  | Wskaźniki rezultatu dla celu szczegółowego | Jednostka miary | Stan początkowy 2016 r. | Wartość osiągnięta w monitorowanym okresie | Wartość osiągnięta od początku wdrażania LSR | Plan do 2023 roku |
| Wr. 3.1. | Liczba osób korzystająca z nowej, ulepszonej infrastruktury rekreacyjnej i kulturalnej | osoby | 0 | 0 | 3682 | 4084 |
| Wr. 3.2. | Liczba osób korzystająca z nowej, zmodernizowanej infrastruktury turystycznej | osoby | 0 | 0 | 20882 | 600 |
| Wr. 3.3. | Liczba osób uczestniczących w wydarzeniach promujących walory obszaru, w tym osoby z grup defaworyzowanych | osoby | 0 | 0 | 2694 | 8000 |
| Wr. 3.4. | Liczba przeszkolonych pracowników Biura i członków Organów | osoby | 0 | 40 | 40 | 40 |
| Liczba odwiedzin strony internetowej LGD | Liczba wejść | 0 | 0 | 255 411 | 150000 |
|  | Wskaźniki produktu dla celu szczegółowego | Jednostka miary | Stan początkowy 2016 r. | Wartość osiągnięta w monitorowanym okresie | Wartość osiągnięta od początku wdrażania LSR | Plan do 2023 roku |
| Wp. 3.1 | Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury rekreacyjnych i kulturalnych | Szt. | 0 | 0 | 11 | 21 |
| Wp. 3.2 | Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej | Szt. | 0 | 0 | 5 | 7 |
| Wp. 3.3 | Liczba wydarzeń promujących walory obszaru | Szt. | 0 | 4 | 34 | 20 |
| Wp. 3.4 | Liczba osobodni szkoleń dla pracowników i organów LGD | Szt. | 0 | 0 | 335 | 243 |
| Cel szczegółowy 4. Zachowanie dziedzictwa lokalnego i promocja obszaru w oparciu o uwarunkowania przyrodnicze, historyczne i dziedzictwo kulturowe | | | | | | |
|  | Wskaźniki rezultatu dla celu szczegółowego | Jednostka miary | Stan początkowy 2016 r. | Wartość osiągnięta w monitorowanym okresie | Wartość osiągnięta od początku wdrażania LSR | Plan do 2023 roku |
| Wr. 4.3 | Liczba osób, która podniosła swoją wiedzę o walorach przyrodniczych i turystycznych obszaru | osoby | 0 | 0 | 16850 | 17.000 |
| Wr. 4.4 | Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby: - przyrodnicze – kulturowe – historyczne – turystyczne – produkty lokalne | Szt. | 0 | 0 | 1 | 3 |
|  | Wskaźniki produktu dla celu szczegółowego | Jednostka miary | Stan początkowy 2016 r. | Wartość osiągnięta w monitorowanym okresie | Wartość osiągnięta od początku wdrażania LSR | Plan do 2023 roku |
| Wp. 4.3 | Liczba publikacji | Szt. | 0 | 0 | 7 | 8 |
| Wp. 4.4 | Liczba przygotowanych projektów współpracy | Szt. | 0 | 0 | 1 | 3 |

Wskaźnik oddziaływania dla celu ogólnego I „Wzrost liczby podmiotów gospodarki narodowej przypadająca na 1000 mieszkańców w monitorowanym okresie został osiągnięty na poziomie 124,0. Plan docelowy do roku 2023 wynosi 108.

Wskaźnik rezultatu dla celu szczegółowego 1 „Liczba utworzonych miejsc pracy w istniejących firmach” oraz „Liczba miejsc pracy w nowo utworzonych firmach” plan do roku 2023 wynosi odpowiednio 11 i 18,1. Wskaźnik wynosi „Liczba utrzymanych miejsc pracy w istniejących firmach” oraz „Liczba utrzymanych miejsc pracy w nowoutworzonych firmach” plan do roku 2023 wynosi odpowiednio 50,6 i 18,1.

Wskaźnik produktu 1.1 dla celu szczegółowego 1 - Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa osiągnięty został w 38,89%, zaś wskaźnik produktu 1.2 Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa w 52,63 %. Plan docelowy dla poszczególnych wskaźników do roku 2023 wynosi odpowiednio 18 i 19. Wartość osiągnięta w monitorowanym okresie dla wskaźnika produktu 1.1 wynosi 7 zaś dla wskaźnika produktu 1.2 wynosi 10.

Wskaźnik oddziaływania dla celu ogólnego Poprawa poziomu i jakości życia mieszkańców – Wo 2.1 Wzrost odsetka osób deklarujących poprawę warunków i jakości życia na terenie LGD liczony w osobach stan początkowy 2016 r. wynosił 30%, plan do 2023 roku to wzrost o 10% w stosunku do 2016r. Wartość tego wskaźnika osiągnięta w monitorowanym okresie oraz od początku wdrażania LSR wynosi 53,89%.

Wo 2.2 Wzrost odsetka osób deklarujących poczucie więzi z obszarem zamieszkania liczony w osobach stan początkowy 2016 r. wynosił 30%, plan do 2023 roku to wzrost o 10% w stosunku do 2016r. Wartość tego wskaźnika osiągnięta w monitorowanym okresie oraz od początku wdrażania LSR wynosi 53,13%

Wo 2.3 Wskaźnik ruchu turystycznego (ilość udzielonych noclegów na 1000 mieszkańców) liczony w osobach stan początkowy 2016 r. wynosił 116,28, plan do 2023 roku to 130. Wartość tego wskaźnika osiągnięta w monitorowanym okresie oraz od początku wdrażania LSR wynosi 111,23.

Wskaźniki rezultatu dla celu szczegółowego 3 Wzmocnienie kapitału społecznego poprzez integrację i aktywizację społeczności lokalnej – Wr.3.3 Liczba osób uczestniczących w wydarzeniach promujących walory obszaru, w tym osoby z grup defaworyzowanych w wartość osiągnięta od początku wdrażania LSR wynosi 2694.Biorąc pod uwagę Biorąc pod uwagę, że do końca roku 2023 wskaźnik ten powinien wynieść 8000 osób. Liczba osób uczestniczących w wydarzeniach promujących walory obszaru został osiągnięty na poziomie 33,68%. Liczba przeszkolonych pracowników Biura i członków Organów wskaźnik rezultatu osiągnięty został w 100%. Wskaźnik produktu dla celu szczegółowego „Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury rekreacyjnych i kulturalnych” jako plan do końca 2023 roku wynosi 21 szt. Wartość osiągnięta od początku wdrażania LSR 11 sztuk. „Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej” Wartość osiągnięta od początku wdrażania LSR 5 sztuk, plan do roku 2023 wynosi 7 sztuk.

Liczba wydarzeń promujących walory obszaru w okresie od początku wdrażania LSR wskaźnik wyniósł 34, plan do końca roku 2023 wynosi 20 szt. Wartość osiągnięta w monitorowanym okresie wynosi 170%. W monitorowanym okresie nie prowadzone były szkolenia dla pracowników biura i członków organów dot. obsługi beneficjentów. Od początku wdrażania LSR liczba osobodni szkoleń dla pracowników i organów LGD wynosi 335.

# Warsztat refleksyjny

Warsztat refleksyjny to element ewaluacji wewnętrznej on-going wprowadzony do realizacji w LGD Wytyczną Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Wytyczna 5/3/2017 z 18 sierpnia 2017 r.). Zgodnie z nią, na początku każdego roku LGD dokonuje ewaluacji wewnętrznej, której kulminacyjnym punktem jest przeprowadzanie ćwiczeń analityczno- refleksyjnych mających na celu dokonanie bieżącej analizy procesu wdrażania i jego efektów oraz zmian w otoczeniu LSR. Celem warsztatu jest lepsze zrozumienie osiąganych rezultatów, zmian otoczenia oraz przewidywanie zagrożeń związanych z realizacją wskaźników a poprzez to całej Strategii. Rozważania przeprowadzone w trakcie warsztatów mogą być również podstawą do podejmowania decyzji o ewentualnej zmianie kierunku działań – jeśli to będzie konieczne – oraz stanowią wkład w ewaluację ex-post.

W celu dokonania analizy procesu wdrażania LSR wraz z zaproszeniem do udziału w warsztacie refleksyjnym zostały wysłane materiały, które umożliwiają udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania.

# 1.Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?

Realizacja finansowa i rzeczowa Lokalnej Strategii Rozwoju przebiegała zgodnie z planem. W 2020 roku w wyniku prawidłowej realizacji umowy oraz osiągnięcia wskaźników zgodnie z umową, LGD otrzymało dodatkowe środki w kwocie 690 tys. zł.

Jak widać po przeprowadzonej analizie wskaźników należy uznać, że realizacja zarówno finansowa jak i rzeczowa LSR jest zadowalająca.

# 2.W jakim stopniu jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych wpływa na osiąganie wskaźników w zaplanowanym czasie?

Jakość składanych projektów wybieranych do realizacji wpływa na osiąganie wskaźników w zaplanowanym czasie. Jakość wniosków składanych jest zadowalająca. Projekty składane są do LGD wraz ze wszystkimi załącznikami. Ich jakość wpływa bezpośrednio na ich ocenę w Urzędzie Marszałkowskim. Wniosek im lepiej napisany, który w swoich opisach oraz załącznikach obejmuje wszystkie niezbędne informacje, tym jego sprawdzanie oraz ocena przebiega płynniej i sprawniej. Bardzo niski odsetek wniosków odrzuconych przez UM (w 2020 roku była jedna odmowa przyznania pomocy), przełożyło się to na osiągnięcie wskaźników zaplanowanych w I kamieniu milowym i pozyskanie dodatkowych środków w wysokości 690 tys. zł dla Poddziałania 19.2.

# 3.W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?

Stosowane kryteria wyboru operacji spełniają swoją rolę, czyli zostały zdefiniowane w taki sposób aby wpływać na niwelację problemów obszaru Lokalnej Grupy Działania, które zawarte zostały w Lokalnej Strategii Rozwoju. Realizują priorytety PROW 2014 – 2020 takie jak ochrona środowiska, wsparcie projektów innowacyjnych, niwelacja bezrobocia wśród grup wykluczonych. Kryteria wyboru operacji są jednoznaczne, obiektywne i pozwalają wybrać najlepsze wnioski, które odpowiadają na zdiagnozowane problemy. Żaden z wnioskodawców nie zgłaszał uwag do ich interpretacji. Kryteria wyboru operacji powinny być obiektywne i pozwolić uniknąć konfliktu interesów. O obiektywności lokalnych kryteriów wyboru świadczy brak dotychczas złożonych protestów od decyzji podjętych przez Radę. Promowane są operacje, których koszt utworzenia miejsca pracy jest niższy.

# 4.W jakim stopniu wybierane projekty realizowane w ramach LSR przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i w jakim stopniu przyczyniają się do odpowiadania na potrzeby społeczności z obszaru LGD?

Na etapie tworzenia Lokalnej Strategii Rozwoju, Stowarzyszenie przeprowadziło szereg spotkań z mieszkańcami obszaru. Dzięki temu cele określone w LSR są tak skonstruowane, by w jak największym stopniu odpowiadały potrzebom społeczności z obszaru objętego LSR. Realizowane projekty są zgodne z celami zawartymi w LSR. Już podczas wstępnej oceny wniosków oceniane jest to, czy operacja przyczynia się do realizacji celu głównego i celów szczegółowych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników.

Obserwując zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej terenu LGD, które mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR główną z nich jest zmniejszenie stopy bezrobocia. Odnotowuje się jednak zróżnicowanie potrzeb między poszczególnymi gminami członkowskimi wchodzącymi w skład Lokalnej Grupy Działania.

**5. Czy przyjęty system wskaźników dostarcza wszystkie potrzebne informacje niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii**?

Przyjęty poziom wskaźników dostarcza informacje, które są niezbędne do określenia skuteczności realizacji LSR i umowy. Przyjęte lokalne kryteria wyboru premiują te operacje, które niwelują zdiagnozowane problemy w LSR. Poziom wskaźników dostosowany został do wymagań określonych w PROWie 2014-2020 aby można było określić poziom realizacji umowy oraz LSR.

# 6.Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?

Procedury naboru wyboru i realizacji projektów są jasne i zrozumiale. Nie ma większych problemów z ich interpretacją.

Procedury wyboru i realizacji projektów były tworzone w taki sposób, by spełniać wszystkie wymogi Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Były dostosowywane do obowiązujących Wytycznych w zakresie jednolitego i prawidłowego wykonywania przez lokalne grupy działania zadań związanych z realizacją strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. **Od podjętych decyzji dotychczas nie złożono protestów, zarówno co do procedury oceny i wyboru wniosków jak też i przyznanej punktacji w ramach spełnienia kryteriów. Zatem procedury są przyjazne i zrozumiałe dla Beneficjentów**.

# 7.Jaka jest skuteczność działania biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?

LGD realizuje zadania zgodnie z Planem Komunikacji. Biuro LGD jest czynne od poniedziałku do piątku, w godzinach od 8.00-16.00. Podczas naborów wniosków prowadzony jest także punkt konsultacyjny, w którym potencjalni Wnioskodawcy mogą uzyskać informacje dotyczące wsparcia.

Prowadzona jest strona internetowa www.lokalnagrupadzialania.pl, na której na bieżąco zamieszczane są aktualne informacje. Szczególnie dużo wejść na stronę internetową obserwuje się podczas naborów wniosków. Przeprowadzono spotkanie informacyjno-konsultacyjne dla mieszkańców LGD. Dodatkowo doradztwo prowadzone jest podczas wydarzeń tj: dożynki.

Stowarzyszenie dla własnych potrzeb przeprowadziło badanie dotyczące poziomu satysfakcji z przeprowadzonego doradztwa, z którego wynika, że większość osób było zadowolonych z usług doradczo – szkoleniowych.

Systematycznie w okresach kwartalnych sporządzany jest monitoring z realizacji Harmonogramu naboru wniosków, realizacji Planu Komunikacji. Według monitoringów poziom realizacji wskaźników przedstawia się na poziomie co najmniej 100% wykonania.

# 

# 8.Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skuteczniej realizowała cele LSR?

LGD realizuje działania zgodnie z Planem Działania. Po raz drugi Stowarzyszenie otrzymało w 2020 r. bonus w wysokości 690 tys. zł. Zatem należy uznać, że swoje cele LGD realizuje skutecznie. Zaleca się dostosowanie działań do panujących warunków epidemicznych oraz znalezienie sposobu na większe zaktywizowanie sektora społecznego.